

Szanowny Pan  
Filip Nowak  
Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia

*Szanowny Panie Prezeste,*

W nawiązaniu do naszego pisma z dnia 8 czerwca br. (znak: UUP/42/06/2022) dot. konieczności zwiększenia środków finansowych na lecnictwo uzdrowiskowe od 1 lipca 2022 r. w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw, a także skierowanych do podmiotów uzdrowiskowych przez OW NFZ pism dot. zmiany wyceny świadczeń w lecnictwie uzdrowiskowym, a w przypadku braku takiej możliwości pomniejszenia umowy jednostronnie przez Narodowy Fundusz Zdrowia, prosimy o przyjęcie naszych wniosków jak niżej.

1. Podtrzymujemy nasze stanowisko z poprzednich wystąpień, że **najbardziej zasadne wydaje się skierowanie dedykowanych osobno środków finansowych tzw. „około kontraktowych”** na wzrost wynagrodzeń pracowników zawodów medycznych i innych zatrudnionych w podmiotach leczniczych w wysokości **od 15 do 20%** wartości obowiązującego kontraktu z NFZ, z mocą obowiązującą od dnia 1 lipca br., jeśli jednak takie rozwiązanie nie jest brane pod uwagę, to **zwiększenie ceny/wartości osobodnia średnio od 10 do 20%** z przeznaczeniem na pokrycie kosztów wzrostu wynagrodzeń pracowników medycznych oraz pozostałych, zgodnie z treścią zapisów przedmiotowej ustawy.
2. **Wniosek z pisma NFZ o przeniesienie „niedojazdów” z I półrocza do turnusów rozpoczynających się od 1 lipca lub później**, w celu przygotowania się do procesu zmiany wyceny świadczeń w lecnictwie uzdrowiskowym, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 1352), **naszym zdaniem jest niezasadny i pozbawiony racjonalności ekonomicznej**. Nadmieniamy, że przystępując do negocjacji i podpisania umów z Narodowym Funduszem Zdrowia o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju lecnictwo uzdrowiskowe, świadczeniodawca realizujący umowę obowiązany jest spełniać wymagania określone w przepisach prawnych (rozporządzeniach i zarządzeniach), w tym wymogów kadrowych związanych z zatrudnianiem pracowników medycznych i pozostałych związanych z działalnością leczniczą spółki. „Niedojazdy”, które występują (historycznie od lat) w największej ilości w pierwszym kwartale roku, nie pozbawiają spółkę obowiązku pozostania w gotowości do udzielania zakontraktowanych świadczeń, a tym samym koniecznością dysponowania wymaganym personelem – koszty zatem w tym obszarze dla świadczeniodawców uzdrowiskowych pozostają stałe. Wniosek Narodowego Funduszu Zdrowia o przedstawienie harmonogramu przeniesienia „niedojazdów” z I półrocza na kolejne – zgodnie z przekazanymi przez świadczeniodawców informacjami – nie może być w pełni zrealizowany, ponieważ obciążenie obiektów lecznictwa uzdrowiskowego jest bardzo często widoczne w dniu przyjazdów.



**Dodatkowo, z reguły przyjazdy i w rezultacie obłożenie obiektów lecznictwa uzdrowiskowego w II i kolejnych kwartałach roku, są wyższe niż na początku roku. Zakłady lecznictwa uzdrowiskowego dysponują określoną, zgłoszoną do Księgi rejestrowej podmiotów leczniczych, liczbą miejsc, z przeznaczeniem na realizację świadczeń. Ponadto, trzeba nadmienić, że przesunięcie pełnej realizacji „niedojazdów” z I półrocza wymagałoby zatrudnienia dodatkowego personelu medycznego, co po pierwsze jest dalece niemożliwe z uwagi na brak takiego personelu na rynku pracy, a dodatkowo generowałoby dodatkowe koszty dla pracodawców uzdrowiskowych.**

**Nadmieniamy przy tym, że podobny mechanizm został zastosowany wcześniej poprzez przesunięcie „niedojazdów” wygenerowanych w I kwartale br. na kolejne, co skutkuje już zmianami na poziomie pierwotnego harmonogramu sięgającymi od kilku do kilkunastu procent w każdym z turnusów.**

3. Treść pisma NFZ dotycząca zmiany wyceny świadczeń w lecznictwie uzdrowiskowym, informującego świadczeniodawców, że w przypadku braku możliwości przeniesienia „niedojazdów” umowa zostanie pomniejszona, **jest dla świadczeniodawców niezrozumiała i nie do zaakceptowania, w kontekście zasady równouprawnienia stron w procesie zawierania umów cywilno-prawnych.** Dodatkowo, chcielibyśmy zauważyć, iż specyfika i dynamika obłożenia zakładów lecznictwa uzdrowiskowego nie musi oznaczać braku wolnego potencjału łóżkowego w całym okresie trwania umowy.

Reasumując:

**Narodowy Fundusz Zdrowia, kierując informację do AOTMiT, która będzie wykorzystana do wyceny kosztów realizacji wejścia w życie ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw, powinien uwzględnić „niedojazdy” do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego w średniej wysokości 20%. W naszej opinii zakładanie przesunięcia „niedojazdów” na II półrocze może skutkować sztucznym zawyżeniem wartości kontraktów, co w korelacji z szacowanymi wzrostami kosztów wynagrodzenia pracowników – obniżeniem wartości nowych stawek dla świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego.**

z wyrazami szacunku

Prezes Stowarzyszenia  
Unia Uzdrawisk Polskich  
Jerzy Szymanczyk

Otrzymują:

- 1 x Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia – Pan Filip Nowak
- 1 x Prezes AOTMiT – Pan dr n. med. Roman Topór-Mądry
- 1 x Przewodniczący Parlamentarnego Zespołu ds. Lecznictwa Uzdrawiskowego, Mundurowej Służby Zdrowia, Rehabilitacji i Gmin Uzdrawiskowych – Pan Poseł Patryk Wicher
- 1 x Związki Zawodowe branży uzdrawiskowej
- 1 x Członkowie Stowarzyszenia Unia Uzdrawisk Polskich – zarządy spółek i podmiotów uzdrawiskowych